

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego
	za rok 2014

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	STOWARZYSZENIE INTERWENCJI PRAWNEJ		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica UL. SIEDMIOGRODZKA	Nr domu 5	Nr lokalu 51
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 01-204	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22 621-51-65
Nr faksu 22 621-51-65	E-mail k.mazurczak@interwencjaprawna.pl	Strona www www.interwencjaprawna.pl	

3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	
--	--

4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2007-01-04
---	------------

5. Numer REGON	14022938100000	6. Numer KRS	0000240024
----------------	----------------	--------------	------------

7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Witold Klaus	Prezes Zarządu	TAK
	Maria Luiza Niełacznna	Członkini zarządu	TAK
	Aleksandra Chrzanowska	Członkini Zarządu	TAK
	Agnieszka Maria Kwaśniewska-Sadkowska	Członkini Zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Dagmara Olga Woźniakowska-Fajst	Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej	TAK
	Aleksandra Antonina Winiarska	Członkini Komisji Rewizyjnej	TAK

	Katarzyna Słubik	Członkini Zarządu	TAK
	Dawid Szymon Cegiełka	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i dyskryminacji 2. świadczenie bezpłatnej pomocy prawnej, w szczególności: cudzoziemcom, w tym uchodźcom i osobom ubiegającym się o ten status, więźniom, małoletnim, kobietom, rodzinom adopcyjnym 3. pomoc osobom zagrożonym marginalizacją lub znajdującym się w trudnej sytuacji 4. działanie na rzecz przestrzegania praw człowieka 5. działanie na rzecz sprawiedliwości naprawczej, w tym mediacji 6. działanie na rzecz równego statusu kobiet i mężczyzn 7. przeciwdziałanie przemocy 8. podnoszenie świadomości prawnej w społeczeństwie 9. promowanie procesów partycypacji społecznej oraz wspieranie różnych grup formalnych lub nieformalnych, w tym organizacji społecznych.
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. udzielanie pomocy potrzebującym pomocy prawnej, m.in. poprzez reprezentowanie ich w postępowaniu przed sądami oraz organami władzy publicznej 2. występowanie w postępowaniach sądowych oraz administracyjnych w obronie interesu społecznego 3. zabieranie głosu w publicznych debatach w sprawach z zakresu statutowej działalności Stowarzyszenia 4. Działanie na rzecz reform prawa, wymiaru sprawiedliwości i polityki społecznej 5. Prowadzenie monitoringu instytucji publicznych a także powstawania i przestrzegania przepisów prawnych oraz praktyki ich stosowania 6. Wspieranie przedsięwzięć, mających na celu w szczególności: szerzenie wiedzy prawnej, promujących ideę równego statusu kobiet i mężczyzn lub podejmowanych na rzecz grup podlegających wykluczeniu społecznemu 7. Prowadzenie działań edukacyjnych, socjalnych i kulturalnych, skierowanych do różnych grup społecznych 8. Prowadzenie działalności wydawniczej 9. Prowadzenie mediacji oraz sesji sprawiedliwości naprawczej 10. Współpraca i wymiana doświadczeń z innymi organizacjami i instytucjami polskimi, zagranicznymi i międzynarodowymi.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

<p>1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację</p>	<p>W 2014 roku pracownicy i członkowie Stowarzyszenia Interwencji Prawnej udzielili łącznie pomocy 6420 osobom i prowadzili 8378 spraw. Udzielili 2628 porad przez telefon. Jako tłumacze wolontariusze SIP towarzyszyli 931 razy cudzoziemcom w wizytach lekarskich oraz spotkaniach w urzędach. Ponadto udzielono łącznie 427 porad rodzinom zastępczym oraz osobom chcącym pełnić taką funkcję, a także 400 porad w drodze korespondencyjnej osobom osadzonym. Przeszkoliliśmy 150 przedstawicieli administracji publicznej. W naszych warsztatach z zakresu wiedzy prawnej i obywatelskiej wzięło udział 60 cudzoziemców. Ze szkoleń w zakresie mediacji skorzystało 73 nauczycieli, 442 uczniów oraz 23 rodziców.</p> <p>W 2014 r. byliśmy autorami lub współautorami 18 publikacji oraz uczestniczyliśmy (także jako współorganizatorzy) w 153 konferencjach, seminariach, wyjazdach studyjnych, szkoleniach i innych spotkaniach. Przeprowadziliśmy 36 szkoleń wewnętrznych, podnoszących kwalifikacje pracowników.</p> <p>Jeśli chodzi o upowszechnianie naszej działalności, to w roku sprawozdawczym 92 razy pojawiliśmy się w mediach. Ukazało się 45 artykułów prasowych, w których wypowiedział się przedstawiciel Stowarzyszenia, 39 razy w radio i 11 razy w telewizji byliśmy gośćmi. Rezultaty działań upowszechniane były także poprzez media elektroniczne – stronę internetową SIP, www.interwencjaprawna.pl oraz profil SIP w serwisie społecznościowym Facebook. Liczba odsłon strony www wynosiła w 2014 roku: 100 438, liczba unikalnych użytkowników – 24 525, zaś liczba fanów na Facebooku – 1600.</p> <p>I. SEKCJA DS. CUDZOZIEMCÓW</p> <p>1. działania na rzecz przymusowych migrantów</p> <p>A. Poradnictwo prawne, międzykulturowe i integracyjne. Celem działań jest zapewnienie osobom starającym się o nadanie statusu uchodźcy, uznanym uchodźcom i osobom objętym ochroną uzupełniającą dostępu do informacji o ich prawach i obowiązkach w Polsce, a także wsparcie procesu ich integracji. Zakres konsultacji prawnych obejmuje całe spektrum problemów prawnych, z jakimi</p>
---	---

mogą się zetknąć uchodźcy oraz osoby, które zostały objęte w Polsce ochroną uzupełniającą. Przede wszystkim obejmuje wsparcie w procedurze ubiegania się o nadanie statusu uchodźcy. Osobom, które uzyskały ochronę w Polsce, oferujemy pomoc w ich integracji, co w praktyce oznacza to, iż oprócz zagadnień stricte związanych z uzyskaniem i otrzymywaniem pomocy integracyjnej, porady obejmują także problemy dot. każdego obywatela, np.: możliwości i warunki korzystania z pomocy socjalnej, rejestrację w urzędzie pracy, możliwości ubiegania się o zasiłki rodzinne, ubezpieczenie medyczne, zagadnienia z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa rodzinnego, lokalowego, etc. W razie potrzeby świadczona jest także pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, z którymi cudzoziemcy mogą mieć trudności, wynikające np. z niezajomości języka czy początkowego zagubienia w nowym systemie prawnym.

Porady integracyjne i międzykulturowe są uzupełnieniem poradnictwa prawnego dla cudzoziemców. Wsparcie jest istotne zwłaszcza w pierwszym okresie ich samodzielnego funkcjonowania w nowej rzeczywistości społeczno-prawno-kulturowej i wynika z bariery językowej, a także z odmienności kodów komunikacji pozawerbalnej w kulturze gości i gospodarzy. Konsultacje te mają przede wszystkim wymiar praktyczny. Doradca integracyjny pomaga cudzoziemcom odnaleźć się w polskiej rzeczywistości, spełniając jednocześnie funkcję tłumacza, przewodnika międzykulturowego oraz poniekąd pracownika socjalnego.

W 2014 r. udzieliliśmy pomocy 810 uchodźcom w 4199 sprawach.

Powyższe działania były prowadzone w ramach następujących projektów: „Prawnicy na rzecz uchodźców V” (finansowany przez Europejski Fundusz na rzecz Uchodźców i budżet państwa, partnerzy: Instytut Spraw Publicznych, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Uniwersytecka Poradnia Prawna UW), „Integracja na Mazowszu II” (Wojewoda Mazowiecki), „Warszawa wielokulturowa II” (Urząd m.st. Warszawy).

B. Centrum Wolontariatu. W jego ramach 34 wolontariuszy towarzyszyło cudzoziemcom w charakterze tłumaczy podczas 901 wizyt lekarskich oraz w 30 wizytach w urzędach. Ponadto prowadzone były działania na rzecz podnoszenia kompetencji naszych wolontariuszy poprzez zapewnienie im superwizji i szkoleń specjalistycznych (projekt „Podnoszenie kompetencji wolontariuszy, działających na rzecz uchodźców II”, finansowany przez Urząd m.st. Warszawy).

2. Poradnictwo na rzecz innych kategorii migrantów

Pomoc świadczona była w siedzibie Stowarzyszenia (poradnictwo i informacja prawna) oraz przez 4 dni w tygodniu w siedzibie Wydziału Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, gdzie doradca Stowarzyszenia na miejscu udzielał prostych informacji prawnych, a w sprawach trudniejszych kierował obcokrajowców do siedziby Stowarzyszenia. Pomoc udzielana jest wszystkim migrantom legalnie przebywającym na terenie Polski. Nasi doradcy i prawnicy najczęściej spotykali się ze sprawami dotyczącymi małżeństw mieszanych, trudności w procedurze starania się o pobyt czasowy czy zbyt długie trwanie procedury. Bardzo często osoby przychodzące do nas pytały również o kwestie związane z podjęciem legalnej pracy w Polsce (jak uzyskać zezwolenie na pracę, kiedy można zawrzeć umowę o pracę, jak wygląda sprawa ubezpieczeń, prowadzenia działalności gospodarczej czy podejmowanie nauki w Polsce).

W 2014 z pomocy w biurze SIP skorzystało 2002 migrantów w 4179 sprawach; udzielono także 2474 porad telefonicznie lub mailowo. Kolejnych 3608 cudzoziemców uzyskało pomoc pracowników SIP w Punkcie Informacyjnym dla Cudzoziemców w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim.

Działania prowadzone były w ramach projektu „Centrum Informacyjne dla Cudzoziemców II” (finansowanego przez Europejski Fundusz na rzecz Integracji Obywateli Państw Trzecich i budżet państwa, partnerzy: Wojewoda Mazowiecki i Fundacja Polskie Forum Migracyjne).

Ponadto wyspecjalizowany prawnik zajmował się analizą bieżących spraw prowadzonych w Stowarzyszeniu pod kątem naruszenia zasady niedyskryminacji. W przypadku stwierdzenia uchybień przez różnego rodzaju służby podejmował on odpowiednie interwencje w ramach projektu „Pod jednym dachem – przeciwdziałanie wykluczeniu cudzoziemców” (współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu na rzecz Integracji Obywateli Państw Trzecich oraz budżetu państwa, partnerzy: Instytut Spraw Publicznych) oraz w ramach projektu „Masz prawo do równego traktowania. Poradnictwo prawne dla osób i rodzin zagrożonych dyskryminacją (współfinansowany ze środków Urzędu m.st. Warszawy, realizowany wspólnie z Polskim Towarzystwem Prawa Antydyskryminacyjnego). Inny wyspecjalizowany prawnik podejmował interwencje w przypadkach

przestępstw motywowanych uprzedzeniami ze względu na pochodzenie etniczne, narodowość, kolor skóry w ramach projektu „Równi i bezpieczni” (finansowanego przez Program Obywatele dla Demokracji ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, wdrażanego przez Fundację im. Stefana Batorego).

Kontynuowaliśmy także poradnictwo dla nieudokumentowanych migrantów, którzy podejmują pracę w Polsce (projekt „For Undocumented Migrants’ Rights in Central Europe” finansowany ze środków Network of European Foundations, European Programme for Integration and Migration, partnerzy projektu: Sdružení pro integraci a migraci (Czechy), Society of Goodwill (Słowacja), ARCA (Rumunia), Menedek (Węgry)).

3. Prowadzenie badań i monitoringów związanych z obecnością cudzoziemców w Polsce

W 2014 opublikowaliśmy wyniki badań zagrożenia przemocą wśród uchodźczyń (w ramach projektu „Badanie zagrożeń integracji migrantów przymusowych w Polsce”, realizowanego wraz z Instytutem Spraw Publicznych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców i budżetu państwa): Witold Klaus (red.), Bezpieczny dom? Przemoc fizyczna i symboliczna wobec uchodźczyń i uchodźców, SIP, Warszawa 2014.

W 2014 prowadziliśmy monitoring sytuacji mieszkaniowej uchodźców oraz osób ubiegających się o ochronę mieszkaniową. Wyniki zostaną opublikowane w 2015.

Na przełomie stycznia i lutego 2014 r. wspólnie z Fundacją Helsińską przeprowadziliśmy drugi monitoring Strzeżonych Ośrodków dla Cudzoziemców (pierwszy przeprowadzony był pod koniec 2012 r.), którego celem było sprawdzenie, w jakim zakresie wdrożone zostały rekomendacje z poprzedniej kontroli. Wyniki monitoringu zostały opublikowane w raporcie: J. Białas, W. Klaus (red.), Wciąż za kratami. Raport z monitoringu strzeżonych ośrodków dla cudzoziemców przeprowadzonego przez Helsińską Fundację Praw Człowieka i Stowarzyszenie Interwencji Prawnej, Warszawa 2014. Raport został wydany także w języku angielskim pod tytułem „Still behind bars”.

Prowadziliśmy również działania monitorujące implementację dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/52/WE z dn. 18 czerwca 2009 r. przewidującą minimalne normy w odniesieniu do kar i środków stosowanych wobec pracodawców zatrudniających nielegalnie przebywających obywateli krajów trzecich w 5 krajach Europy Środkowo-Wschodniej (projekt „For Undocumented Migrants’ Rights in Central Europe” finansowany ze środków Network of European Foundations, European Programme for Integration and Migration) również poprzez jakościowe i ilościowe badania wśród pracodawców zatrudniających migrantów, pracowników agencji zatrudnienia oraz reprezentantów związków zawodowych w czterech państwach Grupy Wyszehradzkiej (projekt „Pracownicy bez granic” finansowany przez Fundusz Wyszehradzki). W grudniu 2014 roku opublikowaliśmy i przedstawiliśmy w Parlamencie Europejskim wyniki monitoringu: K. Słubik (red.), Unprotected – migrant workers in an irregular situation in Central Europe, SIP, Warszawa 2014).

4. Działania edukacyjne i promocyjne

W 2014 r. wzięliśmy udział w 142 spotkaniach, seminariach, konferencjach, wyjazdach studyjnych, wykładach czy szkoleniach, w tym 23 międzynarodowych. Wystąpiliśmy także z 19 stanowiskami/listami otwartymi do władz. Byliśmy autorami lub współautorami/współwydawcami 16 publikacji, w tym opublikowaliśmy 3 analizy w serii „Analizy Raporty Ekspertyzy” i wydaliśmy 2 publikacje książkowe. Przeprowadziliśmy się 32 szkolenia wewnętrzne podnoszące kompetencje naszych pracowników.

5. Inne projekty/działania

Przeprowadziliśmy cykl szkoleń i seminariów poświęconych tematyce przeciwdziałania dyskryminacji dla pracowników warszawskich Ośrodków Pomocy Społecznej oraz Wydziałów Spraw Społecznych i Zdrowia Urzędów Dzielnic (wspólnie z Instytutem Spraw Publicznych i Stowarzyszeniem Lambda Warszawa w ramach projektu „Równościowy Samorząd II” współfinansowanego przez urząd m.st. Warszawy). Przeszkoliliśmy w jego ramach 150 urzędników.

W ramach współpracy z Instytutem Spraw Publicznych przeprowadziliśmy szkolenia z zakresu wiedzy prawnej i obywatelskiej dla cudzoziemców przebywających w ośrodkach w Łukowie, Lininie, Grotnikach i Łukowie. 60 uczestników szkolenia zapoznali się z podstawowymi zasadami i pojęciami funkcjonującymi w polskim porządku prawnym, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki dotyczących ważnych dla nich samych procedur.

Pracownicy SIP prowadzili zajęcia ze zjawiska migracji dla studentów Collegium Civitas w ramach przedmiotu „Mniejszości narodowe i etniczne w prawie polskim i europejskim oraz prawne aspekty zabezpieczenia i legalizacji pobytu, dostępu do rynku mieszkaniowego, zawodowego, opieki zdrowotnej i edukacji dla migrantów”.

Kontynuowaliśmy także udział – w charakterze ekspertów – w pracach podkomisji nadzwyczajnej Sejmu RP ds. rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o cudzoziemcach, która w nowym kształcie obowiązuje od 1 maja 2014 roku. Wiele uwag zgłoszonych przez SIP zostało uwzględnionych.

II SEKCJA POMOCY DZIECKU I RODZINIE

Sekcja Pomocy Dziecku i Rodzinie działa na rzecz rodzin zastępczych, adopcyjnych oraz innych osób związanych z rodzinną pieczę zastępczą. Prowadzi bezpłatne poradnictwo prawne dla takich osób, ale także dla osób chcących podjąć się tej trudnej, ale bardzo potrzebnej roli opiekuna nieswojego dziecka.

1. Poradnictwo

Sekcja Pomocy Dziecku i Rodzinie działała bez środków finansowych siłą swoich wolontariuszy. W trakcie 2014 roku udzielono łącznie 427 porad w różnych formach – 156 osób zadzwoniło na infolinię, a 271 spraw dotarło do nas w formie osobistej i elektronicznej przez e-mail i Facebook. Prawnicy prowadzili wieloaspektowe prawne wsparcie osób związanych z rodzicielstwem zastępczym, adopcją oraz wsparcie rodziców biologicznych dzieci umieszczonych lub zagrożonych umieszczeniem w opiece zastępczej (informacja, poradnictwo i pomoc prawna). Podjęte były też interwencje w sprawach tego wymagających. Poza bezpośrednią pomocą monitorowaliśmy problemy związane z opieką zastępczą, lobbowaliśmy na jej rzecz oraz propagowaliśmy zarówno na rzecz profesjonalnych form tej opieki, jak i pracy na rzecz powrotu dziecka do rodziny biologicznej.

Rok 2014 był kolejnym rokiem współpracy z Towarzystwem „Nasz Dom” przy realizacji projektu Ośrodek Wsparcia Rodzinnej Opieki Zastępczej „PORT”. W ramach współpracy Stowarzyszenie jest konsultantem prawnym pracowników Ośrodka oraz jego podopiecznych. Prowadziliśmy szkolenia prawne dla kandydatów i opiekunów zastępczych oraz udzielaliśmy porad w sprawach indywidualnych. Współpraca będzie kontynuowana w następnych latach, co najmniej do końca 2016 r.

2. Działania edukacyjne i promocyjne

W 2014 roku opublikowany został w serwisie internetowym INFOR Rodzina&Kariera materiał edukacyjny dla rodziców adopcyjnych nagrany przez szefową Sekcji Agnieszkę Kwaśniewską-Sadkowską. Szefowa Sekcji była także gościem Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska z okazji Dnia Rodzicielstwa Zastępczego.

Złożyliśmy 11 wystąpień do władz różnego szczebla, w większości do MPiPS w sprawie zmian w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej i sądów rodzinnych w ramach amicus curiae o sytuacji klientów Sekcji oraz 2 wnioski o udzielenie informacji publicznej o realizacji ww. ustawy. Brałszy też udział w 7 konferencjach.

Ponadto została uzupełniona i zaktualizowana strona internetowa dotycząca rodzinnych form opieki zastępczej www.rodziny.interwencjaprawna.pl. Zamieszczone na niej zostały główne informacje dotyczące prawnych aspektów rodzinnych form opieki zastępczej, form pomocy prawnej udzielanej przez Stowarzyszenie, a także odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania. Na stronie znajduje się baza aktów prawnych oraz wzory pism procesowych. Umieszczono na niej publikację „Poradnik Rodzicielstwa Zastępczego”. Publikacja powstała w odpowiedzi na potrzebę wyjaśnienia zagadnień, które wprowadzono w 2012 r. ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Uzupełnieniem części teoretycznej publikacji są uwagi praktyków wspierających opiekunów zastępczych oraz wzory pism procesowych. Na stronie zamieszczono także 7 opisów sytuacji życiowych rodzin zastępczych, napisanych przez nie same na konkurs „Rodzina Zastępcza R.”, organizowany przez Fundację Archon+ oraz 4 opisy sytuacji prawnej na podstawie nowych przepisów z 2012 r.

Na stronie internetowej Sekcji w ciągu całego 2014 r. odnotowaliśmy ponad 47 730 wizyt. Strona Sekcji w serwisie społecznościowym Facebook zebrała 380 obserwujących. Zamieszczane są tu informacje bieżące o funkcjonowaniu Sekcji oraz artykuły o pieczy zastępczej, przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz innych tematach związanych z działalnością sekcji.

3. Inne działania

W 2014 roku brałszy udział w pracach nad nowelizacją ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy

zastępczej. Przedstawiliśmy propozycje zmian Ministerstwu Pracy i Polityki Społecznej, posłom, Rzecznikowi Praw Dziecka oraz uczestniczyliśmy w pracach Podkomisji i Komisji Sejmowej Polityki Społecznej i Rodziny. Nie wszystkie postulaty SIP zostały uwzględnione, ale na pewno jako sukces możemy uznać zlikwidowanie pomniejszenia pomocy finansowej na dzieci w pieczy zastępczej o 50% ich dochodu.

Agnieszka Kwaśniewska–Sadkowska została wybrana na członkinię zarządu Koalicji na rzecz Rodzinnej Opieki Zastępczej we wrześniu 2014 r. Przez kolejne dwa lata będzie reprezentowała SIP w gronie osób i organizacji skupiających osoby związane z rodzinną pieczą zastępczą.

III OŚRODEK MEDIACJI

O-środek Mediacji SIP zajmuje się prowadzeniem mediacji, szkoleń oraz projektów okołomediacyjnych. Prowadzimy mediacje cywilne i karne, najczęściej sprawy kierowane przez sąd. Ponadto specjalizujemy się w prowadzeniu mediacji szkolnych. Organizujemy szkolenia z zakresu rozwiązywania konfliktów i mediacji. Realizujemy projekty profilaktyki konfliktów i rozwiązywania konfliktów dedykowane różnym grupom odbiorców. Zespół O-środka liczy 4 stałych mediatorów oraz 4 współpracujących doraźnie. Na stałe współpracuje z nami wolontariuszka, która wspierała nasze działania logistyczne i promocyjne.

1. Mediacje

W roku 2014 do O-środka Mediacji wpłynęło 10 spraw mediacyjnych. Tylko połowa z nich została podjęta, w pozostałych sprawach strony zgłaszały sprzeciw bądź wycofywały się z mediacji. Sprawy kierowane do ośrodka mediacji to głównie sprawy sądowe. Charakter spraw prowadzonych w tym roku to przede wszystkim sprawy gospodarcze, rodzinne, pracownicze oraz szkolne.

2. Mediacje szkolne

W roku sprawozdawczym zrealizowana została kolejna edycja projektu mediacji szkolnej pt. „Wolę zgodę – mediacja w szkole” współfinansowanego ze środków Urzędu m.st. Warszawy i realizowanego we współpracy z Wydziałem Edukacji Dzielnicy Wola m.st. Warszawy. Celem przedsięwzięcia jest zaproponowanie działań prewencyjnych z zakresu rozwiązywania konfliktów na drodze mediacji w szkole. W roku 2014 projektem objęte zostały 3 szkoły w Dzielnicy Wola: Szkoła Podstawowa nr 133, Szkoła Podstawowa nr 148 oraz Gimnazjum nr 46. W projekcie przeprowadzono warsztaty dla dzieci i młodzieży, szkolenia informacyjne dla nauczycieli, warsztaty dla rodziców oraz warsztaty dla mediatorów rówieśniczych. Łącznie w projekcie przeszkolono 73 nauczycieli, przeprowadzono warsztaty dla 25 klas, w których wzięło udział w sumie 416 uczniów. Warsztatami dla mediatorów rówieśniczych objęto 26 uczniów. Do rodziców zaś adresowano warsztaty na temat metod rozwiązywania konfliktów. Skorzystały z nich 23 osoby.

3. Szkolenia

Ośrodek mediacji w 2014 r. przygotował oferty szkoleniowe nt. rozwiązywania konfliktów. W bieżącym roku nie udało się zebrać odpowiedniej liczby uczestników dla uruchomienia grupy warsztatowej. Oferty będą realizowane w miarę zgłaszanego zapotrzebowania na szkolenia.

IV SEKCJA „WOLNOŚĆ”

Sekcja „Wolność” działa na rzecz wzmocnienia ochrony osób uwięzionych oraz wprowadzania standardów postępowania z nimi. Sekcja podejmuje starania mające na celu ułatwienie im dostępu do pomocy prawnej i instytucji życia publicznego. W ramach Sekcji Stowarzyszenie działa także w celu zapobiegania nieludzkiemu lub poniżającemu traktowaniu albo karaniu osób pozbawionych wolności. Działania podejmowane są zarówno w interesie publicznym i na rzecz konkretnych kategorii pozbawionych wolności, zwłaszcza więźniów, szczególnie podatnych na nadużycia władzy lub naruszenia ich podstawowych praw.

1. Poradnictwo

Udzieliliśmy 400 porad w drodze korespondencyjnej i bezpośredniej w czasie dyżurów prawnika w warszawskich jednostkach penitencjarnych. Zapoznaliśmy się z 200 listami skazanymi, w których prosili o poradę lub informację prawną bądź interwencję do władz. Odpowiedzieliśmy także na kilkanaście pism skierowanych do Stowarzyszenia przez Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich.

Opracowaliśmy dwie skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu w związku z naruszeniem przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka wobec więźniów (skarga nr 50868/12 oraz skarga nr 3529/14). W jednej z nich rząd polski uznał naruszenie i zawarł ugodę z pokrzywdzonym Skarżącym.

Opracowaliśmy także dwie opinie (petycje) dotyczące niekonstytucyjności przepisów kodeksu karnego wykonawczego (art. 125 § 1 i art. 131 § 3). Przygotowaliśmy także wystąpienie do Centralnego Zarządu Służby Więziennej na temat prawa więźniów do dobrej administracji i uzasadnionej odmowy władczych rozstrzygnięć.

Wystąpiliśmy z kilkoma interwencjami lub petycjami do sędziów penitencjarnych i dyrektorów więzień w związku z ryzykiem naruszenia praw lub dóbr osobistych więźniów.

2. Monitoring i kontrola społeczna więzień

Na bieżąco zapoznajemy się z prośbami i skargami więźniów przesyłanych w listach do SIP.

Rozpoczęliśmy monitoring prawa do skargi i procedury skargowej jako skutecznego środka dochodzenia swoich praw przez więźniów oraz monitoring programów readaptacji społecznej w ZK nr 2 w Strzelcach Opolskich, AŚ Białystok i AŚ Suwałki.

We współpracy z Katedrą Kryminologii i Polityki Kryminalnej Uniwersytetu Warszawskiego monitorowaliśmy postępowanie z niepoczytalnymi sprawcami czynów, wobec których sąd orzekł konieczność skierowania do szpitala psychiatrycznego, a które w dalszym ciągu przebywają w oddziałach aresztowych.

3. Działania edukacyjne i promocyjne

W 2014 r. ukazały się 2 publikacje Sekcji:

- Skazani na dożywotnie więzienie. Niezbędnik informacyjny, współautor Monika Markowska, Stowarzyszenie Interwencji Prawnej, Warszawa 2014.

- Sprawiedliwość skrajna. Dożywotnie więzienie, maksymalne zabezpieczenie, Stowarzyszenie Interwencji Prawnej, Warszawa 2014.

Zorganizowaliśmy konferencję zwieńczającą dwuletni projekt strażniczy nt. Postępowania z więźniami „niebezpiecznymi” w oddziałach o specjalnych zabezpieczeniach oraz braliśmy udział w 2 konferencjach: międzynarodowej i krajowej, a także współorganizowaliśmy cykliczne seminarium o Dobrej administracji w więzieniach, skutecznym prawie skazanych do petycji i skargi.

4. Inne działania

W ramach szacowania ryzyka więźniów „niebezpiecznych” w 2014 r. współpracowaliśmy z Aresztem Śledczym w Poznaniu (docelowo z ZK Rzeszów i AŚ Białotłęka) w celu: 1) zdefiniowania czynników ryzyka i zagrożenia będącego przesłanką kwalifikacji do tej kategorii więźniów, 2) opracowania metody analizy tych czynników, 3) przetestowania metody „analizy przypadków” jako elementu szkolenia dla funkcjonariuszy więziennych zajmujących się „niebezpiecznymi”, 4) udziału w posiedzeniach komisji penitencjarnych i opracowywanie amicus curiae.

Sekcja Wolność od 2007 r. jest koordynatorem Koalicji na rzecz wprowadzenia OPCAT w Polsce (Optional Protocol to the UN Convention against torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment - Protokół Fakultatywny Konwencji w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania). W 2014 roku w ramach Koalicji wspólnie ze strażniczymi organizacjami pozarządowymi uzupełnialiśmy działania Krajowego Mechanizmu Prewencji, wizytując zakłady karne i interweniując na rzecz pozbawionych wolności.

V INNE DZIAŁANIA

W 2014 r. realizowaliśmy projekt „Dobre rządzenie” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Głównym celem projektu jest zwiększenie zakresu i poprawa jakości mechanizmów współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych poprzez opracowanie i wdrożenie „modeli współpracy JST i NGO”. Podstawą modeli współpracy są badania, szkolenia, doradztwo prawne przeprowadzone dla wybranych jednostek samorządu terytorialnego i współpracujących z nimi organizacji. Ich zadaniem jest stworzenie korzystnych warunków współpracy urzędów z organizacjami, m.in. w zakresie przygotowywania profesjonalnych ocen realizacji polityk i programów publicznych, zapewnienie współpracy w zakresie realizacji zadań publicznych, przedstawienie procedur konsultacji polityk publicznych. SIP, obok Gminy i Miasta Sochaczew, jest partnerem projektu, któremu przewodzi Fundacja „Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym”. W ramach projektu SIP opracowało ankiety badania opinii publicznej (kierowane do mieszkańców oraz organizacji pozarządowych), przeprowadziło takie badania w gminach biorących udział w przedsięwzięciu, opracowało ich wyniki. Prowadziliśmy także szkolenia oraz indywidualne doradztwo prawne dla przedstawicieli JST i NGO.

W ubiegłym roku zakończyliśmy realizację prowadzonego do 2012 roku projektu „Spełniona, Szczęśliwa, Zatrudniona”. Celem projektu była pomoc zagrożonym wykluczeniem społecznym kobietom zamieszkującym warszawski Targówek, w zakresie reintegracji zawodowej, rozwoju osobistego, aktywizacji społecznej oraz treningu pracy. Przedsięwzięcie realizowano w partnerstwie z Fundacją MaMa oraz urzędem dzielnicy Targówek. Wzięło w nim udział łącznie 60 pań, otrzymując kompleksowe wsparcie: szkolenia grupowe z zakresu poruszania się na rynku pracy, indywidualne doradztwo zawodowe i prawne, szkolenia psychologiczne, a przede wszystkim możliwość udziału w 3-miesięcznych stażach zawodowych. W wyniku realizacji przedsięwzięcia aż 20 uczestniczek (z 50 pań, które wzięły udział w całości projektu) znalazło i otrzymało zatrudnienie.

VI UDZIAŁ W KOALICJACH, PRYZNANE WYRÓŻNIENIA

SIP jest członkiem licznych koalicji organizacji pozarządowych krajowych i zagranicznych, formalnych i nieformalnych. Są to następujące ciała:

1. Koalicje

Międzynarodowe:

- PICUM – the Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants;
- Europejska Sieć Organizacji przeciw Rasizmowi (EGAM – European Grassroots Antiracist Movement);
- IDC - International Detention Coalition
- United For Intercultural Action.

Krajowe:

- Koalicja na rzecz Rodzinnej Opieki Zastępczej
- Koalicja „Porozumienie na rzecz wprowadzania OPCAT”, koordynowana przez SIP;
- Koalicja na Rzecz Równych Szans, koordynowana przez Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego;
- Koalicja organizacji pozarządowych przeciwko detencji dzieci migrantów
- EAPN Polska – Polski Komitet Europejskiej Sieci Przeciwdziałania Ubóstwu, koordynowany przez Wspólnotę Roboczą Związków Organizacji Socjalnych – WRZOS;
- Koalicja na rzecz Edukacji Antydyskryminacyjnej koordynowana przez Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej
- Koalicja przeciwko przestępstwom motywowanym uprzedzeniami

SIP aktywne jest także w 3 Komisjach Dialogu Społecznego działających przy Urzędzie m.st. Warszawa: poradnictwa specjalistycznego, równego traktowania oraz cudzoziemców oraz w Dzielnicowej Komisji Dialogu Społecznego na Woli. Współtworzymy także Platformę Współpracy Organizacji Poradniczych (PWOP). Bierzymy również aktywny udział w pracach Forum Cudzoziemców działającym przy Wojewodzie Mazowieckim.

Stowarzyszenie Interwencji Prawnej posiada certyfikat organizacji przyjaznej wolontariuszom przyznany przez sieć Centrów Wolontariatu w Polsce na lata 2013-2014.

2. Wyróżnienia

Prezes SIP Witold Klaus oraz mediatorka SIP Joanna Kubiak (pośmiertnie) otrzymali Krzyże Zasługi od Prezydenta RP jako osoby zasłużone dla rozwoju bezpłatnego poradnictwa prawnego.

W ramach plebiscytu Złote Wachlarze (nagroda przyznawana przez IOM – Międzynarodową Organizację ds. Migracji w Polsce) SIP otrzymał wyróżnienie za całokształt działań na rzecz ochrony praw migrantów w Polsce.

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input type="checkbox"/> województwo
	<input type="checkbox"/> gmina	<input type="checkbox"/> kilka województw
<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input checked="" type="checkbox"/> cały kraj	
<input type="checkbox"/> powiat	<input type="checkbox"/> poza granicami kraju	
<input type="checkbox"/> kilka powiatów		
<p>2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</p>		

Osoby fizyczne

6420

2.2. Informacje na temat innych (niż wymienionych w pkt 2.1) odbiorców, na rzecz których organizacja działała (Np. zwierzęta, zabytki)	organizacji	Osoby prawne	0	
	działań organizacji w okresie sprawozdawczym (osoby fizyczne i osoby prawne) NIE DOTYCZY			

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), a także kodu/ów [PKD 2007](#) odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	<p>1) udzielanie osobom potrzebującym pomocy prawnej m.in. poprzez reprezentowanie ich w postępowaniu przed organami władzy publicznej</p> <p>2) zabieranie głosu w publicznych debatach w sprawach z zakresu statutowej działalności Stowarzyszenia</p> <p>3) Działanie na rzecz reform prawa, wymiaru sprawiedliwości i polityki społecznej</p> <p>4) Prowadzenie monitoringu instytucji publicznych, a także powstawania i przestrzegania przepisów prawnych oraz praktyki ich stosowania</p> <p>5) Wspieranie przedsięwzięć mających na celu w szczególności: szerzenie wiedzy prawnej, promujących ideę równego statusu kobiet i mężczyzn lub podejmowanych na rzecz grup podlegających wykluczeniu społecznemu</p> <p>6) Prowadzenie działań edukacyjnych, socjalnych i kulturalnych, skierowanych do różnych grup społecznych</p> <p>7) Prowadzenie działalności wydawniczej</p> <p>8) Prowadzenie mediacji i sesji sprawiedliwości naprawczej</p> <p>9) Współpraca i wymiana doświadczeń z innymi organizacjami i instytucjami polskimi, zagranicznymi i międzynarodowymi.</p>	69.10.Z

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego			<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	W zeszłym roku, podobnie jak w poprzednich latach Stowarzyszenie prowadziło odpłatną działalność pożytku publicznego. W 2014 r. podjęto działania z następujących obszarów: a) prowadzenie działalności wydawniczej, b) prowadzenie mediacji i sesji sprawiedliwości naprawczej, a także wszelkich innych form polubownego rozwiązywania sporów, c) prowadzenie działalności polegającej na udzielaniu poradnictwa prawnego, jednak zabronione jest pobieranie opłat od klientów za udzielaną poradę, d) pisanie ekspertyz i analiz.poradnictwa prawnego, jednak zabronione jest pobieranie opłat od klientów za udzielaną poradę, d) pisanie ekspertyz i analiz.	69.10.Z

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym	
5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie

	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	85.59.B	W zeszłym roku, podobnie jak w latach poprzednich Stowarzyszenie prowadziło działalność gospodarczą. Były to działania w następujących obszarach: a) prowadzenie szkoleń i warsztatów, b) prowadzenie badań i ewaluacji, c) organizacja spotkań i konferencji. Działalność gospodarcza jest wyłącznie dodatkowym polem działalności Stowarzyszenia Interwencji Prawnej. Przychody z działalności gospodarczej przeznaczone są na realizację celów statutowych organizacji. Działalność gospodarcza nie oznacza nigdy pobierania opłat od klientów Stowarzyszenia, a zatem od migrantów i uchodźców, przedstawicieli rodzin zastępczych czy więźniów.

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników/zysków i strat)	2,324,368.95 zł
a) Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	2,286,339.41 zł
b) Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	6,470.00 zł
c) Przychody z działalności gospodarczej	0.00 zł
d) Przychody finansowe	57.08 zł
e) Pozostałe przychody	31,502.46 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	2,136.00 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	1,750,279.50 zł
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	1,579,464.23 zł
b) ze środków budżetu państwa	25,000.00 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	145,815.27 zł
d) ze środków państwowych funduszy celowych	0.00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:	10,478.00 zł
a) ze składek członkowskich	0.00 zł
b) z darowizn od osób fizycznych	10,478.00 zł
c) z darowizn od osób prawnych	0.00 zł

d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0.00 zł
e) ze spadków, zapisów	0.00 zł
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0.00 zł
2.4. Z innych źródeł	561,475.45 zł

3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych

3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	0.00 zł
3.2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	0.00 zł
3.3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania	
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z wydaną kwotą	

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	2,185,698.20 zł	0.00 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	2,175,619.61 zł	0.00 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	570.00 zł	0.00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	7,320.00 zł	
d) koszty finansowe	690.46 zł	
e) koszty administracyjne	417.74 zł	
f) pozostałe koszty ogółem	1,080.39 zł	0.00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		0.00 zł

5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	110,719.80 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	5,900.00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	11,180.00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	11,180.00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych	0.00 zł
<input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości	0.00 zł

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji wraz z kwotą przyznanego zwolnienia)</i>	<input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z opłat sądowych	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:	0.00 zł
	<input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.)		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała
--	---

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>	18.0 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)</i>	17.6 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	65.0 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	30.00 osób fizycznych
	0.00 osób prawnych

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym	
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>	0.00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
b) inne osoby	0.00 osób
3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>	0.00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
b) inne osoby	0.00 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>	34.00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
b) inne osoby	34.00 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym	
1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym	1,194,582.64 zł
a) z tytułu umów o pracę	793,373.79 zł
- wynagrodzenie zasadnicze	793,373.79 zł
- nagrody	0.00 zł
- premie	0.00 zł
- inne świadczenia	0.00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych	401,208.85 zł
2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego	1,188,284.11 zł
w tym: a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	570.00 zł
b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	1,187,714.11 zł
3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji	6,298.53 zł

4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące)</i>	14,952.40 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	1,808.33 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	0.00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	99,548.55 zł
8. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	5,020.00 zł
9. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	12,740.00 zł
10. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
11. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	5,020.00 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji, wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)</i>	Brak
VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym	
1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0.00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	
VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym	
1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Podnoszenie kompetencji wolontariuszy działających na rzecz uchodźców II	Celem projektu jest zapewnienie wolontariuszom (pomagającym migrantom i uchodźcom) SIP niezbędnego wsparcia psychologicznego, językowego i merytorycznego poprzez cykl szkoleń, zajęcia językowe, regularne spotkania z Koordynatorką Centrum Wolontariatu oraz superwizje psychologiczne.	urząd m.st. Warszawy	25,000.00 zł
2	Warszawa Wielokulturowa II	Cele projektu są następujące: udzielanie bezpłatnych porad prawnych migrantom dobrowolnym i przymusowym; poradnictwo integracyjne i międzykulturowe pomagające odnaleźć się w codziennych sytuacjach w nowej rzeczywistości; przeszkolenie wolontariuszy do pracy z osobami pochodzącymi z odmiennych od naszej kultur.	urząd m.st. Warszawy	71,904.00 zł
3	Masz prawo do równego traktowania. Poradnictwo prawne dla osób i rodzin zagrożonych dyskryminacją	Celem projektu było zwiększenie dostępności poradnictwa antydyskryminacyjnego, podnoszenie świadomości prawnej społeczeństwa oraz wzrost poziomu ochrony narażonych na dyskryminację mieszkańców Warszawy w przypadku naruszenia ich praw, a także kontynuacja wsparcia osób, które zgłosiły się z prośbą o pomoc prawną w poprzednich latach trwania projektu.	urząd m.st. Warszawy	21,250.00 zł
4	Wolę zgodę – mediacja w szkole	Wybrane cele projektu były następujące: pogłębione promocji rozwiązywania konfliktów na drodze mediacji w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy; ugruntowanie w jednym gimnazjum systemu rozwiązywania konfliktów na drodze mediacji oraz realizacja zadań z zakresu profilaktyki eskalacji konfliktów w klasach pierwszych gimnazjum; zaangażowanie pedagogów szkolnych Dzielnicy Wola w tworzenie systemu skutecznego reagowania na konflikt.	urząd m.st. Warszawy	24,512.00 zł

5	Równościowy samorząd II	Celem projektu było zwiększenie świadomości i wiedzy w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji osób zatrudnionych w jednostkach samorządu warszawskiego.	urząd m.st. Warszawy	35,000.00 zł
---	-------------------------	--	----------------------	--------------

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe

Tak
 Nie

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Integracja na Mazowszu II	Cele projektu są następujące: udzielanie bezpłatnych porad prawnych migrantom dobrowolnym i przymusowym; poradnictwo integracyjne i międzykulturowe pomagające odnaleźć się w codziennych sytuacjach w nowej rzeczywistości; przeszkolenie wolontariuszy do pracy z osobami pochodzącymi z odmiennych od naszej kultur.	województwo mazowiecki	25,000.00 zł

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych

(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne

Tak
 Nie

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota
----	----------------------	--------------	-------

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
----	--------------	-----------------	---------------------------------	------------------------------------

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli
1	Urząd Kontroli Skarbowej	1

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)

Tak
 Nie

5. Dodatkowe informacje

(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Czytelny podpis osoby upoważnionej
lub podpisy osób upoważnionych do
składania oświadczeń woli w imieniu
organizacji

Witold Klaus, A.Kwaśniewska-
Sadkowska, A.Chrzanowska,
M.Niełaczną, K.Słubik/15.06.2015

Data wypełnienia sprawozdania